

בעניין:

מדינת ישראל

באמצעות פרקליטות מחוז תל-אביב (מיסוי וכלכלה)
רחוב מנחם בגין 154, תל אביב 6492107
טלפון: 073-3924600, פקס': 03-5163093

המאשימה;

- נ ג ד -

בנימין נתניהו

באמצעות עוה"ד בעז בן צור, ישראל וולנרמן,
דקלה סירקיס, כרמל בן צור ואסנת גולדשמידט-שרייר
מרח' הארבעה 28, תל אביב
טל': 03-7155000; פקס': 03-7155001

המשיב 1;

תגובה מטעם המשיב 1 לבקשה להארכת מועד להעברת תוצרי חיפוש במדיה דיגיטלית

המשיב 1 מתכבד בזאת להגיש תגובתו לבקשה שבכותרת.

ואלה נימוקי התגובה

1. העובדה כי המאשימה אינה מצליחה לעמוד במועדים שנקצבו על ידי בית המשפט הנכבד חרף ארכות שניתנו בעניין, מעידה – העד היטב – על היקפם, כמו גם על טיבם, של חומרי החקירה המצויים במדיה הדיגיטלית של העד ישועה אשר נמסרים בימים אלה להגנה.
2. ואכן, מה שהיה נכון במועד הגשת הבקשה להפקת החומרים (לאחר גילוי החומר החדש), ברור גם כיום וביתר שאת, בשים לב לבחינת החומרים החלקיים שכבר הועברו מתוך אותה מדיה דיגיטלית.
3. מבלי להקדים את המאוחר יצוין, כי בחינת החומרים שהועברו וממשיכים להיות מועברים על ידי המאשימה מלמדת כי לולא התגלה אותו חומר חדש, שהוליד את הבקשה להפקת החומרים מתוך המדיה הדיגיטלית של העד ישועה, חומר ראיות רב ומשמעותי להליך דנן לא היו מוצא את דרכו לידי ההגנה ולא היו מובא בפני בית המשפט הנכבד, והכל ביחס לסוגיות מהותיות המונחות להכרעתו.
4. משעה שזה טיבם של החומרים המדוברים, ומשעה שנקודת המוצא היא כי מדובר בחומרי חקירה רלוונטיים שהמאשימה מחויבת להעביר לידי ההגנה, הרי שאין מקום ל"קיצורי דרך" או לדילוג על שלבים. על המאשימה להשלים את החיפוש באופן מקיף ויסודי בהתאם להחלטת בית המשפט הנכבד שניתנה בעניין ולהסכמות שאליהן הגיעו הצדדים בנושא זה.

5. בהקשר זה יצוין, כי העובדה שהמאשימה נדרשת רק עתה, לאחר שכבר החל המשפט, לבצע חיפוש והפקה של חומרים שאין חולק כיום שהם בבחינת חומרי חקירה רלוונטיים (כך גם לעמדת המאשימה עצמה), אינה צריכה להוביל לכך שהפקתם תעשה, חלילה, שלא בשקידה ראויה. שהרי, לו היתה המאשימה מבצעת כנדרש את איסוף החומר הרלוונטי בשלב החקירה ועוד טרם הגשת כתב האישום, כפי שצריך היה לעשות, הרי שחזקה עליה כי היא היתה מקדישה לכך את מלוא הזמן הנדרש ובוחנת את מלוא החומר.
6. בהינתן שהמאשימה עצמה פונה כבר זו הפעם השנייה לבית המשפט הנכבד ומודיעה כי לא תוכל לעמוד בזמנים שנקבעו לה נוכח היקפם של החומרים הרלוונטיים, ההגנה רואה להדגיש כי נדרש שתבוצע עבודה יסודית ושלמה, וזאת לצד הצורך שלא לעכב את בירור ההליך המשפטי.
7. הדברים אינם נאמרים בעלמא. כך, מתוך האמור בסעיף 5 לבקשת המאשימה עולה, כי בשל הניסיון והרצון לעמוד במועדים שנקבעו על ידי בית המשפט הנכבד, מבצעת המאשימה "חיתוכים" שונים על מנת לצמצם את היקף תוצאות החיפוש (פרטים בדבר חיתוכים אלה טרם נמסרו להגנה). אולם, כאמור, הרצון לעמוד במועדים שנקבעו אינו יכול לבוא על חשבון ביצוע בדיקה מלאה, מקיפה ויסודית של החומרים, בדיקה אשר כבר צומצמה מראש בהתאם להחלטת בית המשפט הנכבד ובהתאם למילות חיפוש שהוגדרו על ידי הצדדים.
8. לפיכך ההגנה מבקשת להוסיף, כי ככל שהמאשימה סבורה כי גם מועד זה אינו ריאלי מבחינתה, כך שכדי לעמוד בו היא מבצעת "חיתוכים" המצמצמים את החיפוש ותוצריו, הרי שעליה הנטל להודיע לבית המשפט הנכבד ולהגנה מהו פרק הזמן הנדרש לה לצורך ביצוע החיפוש המלא והעברת כלל התוצרים לידי ההגנה.
9. מובן כי לא ניתן יהיה להלום מצב שבו יתברר, כי חומר רלוונטי נוסף לא הועבר לידי ההגנה מחמת ביצוע חיפוש שאינו ממצה. דומה שבהליך זה כבר התרחשו די והותר תקלות עד כה, ואין צורך להוסיף על כך תקלות נוספות.
10. הנה כי כן, נוכח הצהרתה של המאשימה לפיה היא לא תוכל לעמוד במועדים שנקבעו על ידי בית המשפט הנכבד ולהעביר לידי ההגנה את כלל החומרים עד ליום 5.7.2021, ומתוך שאיפה כי המאשימה תבצע זו הפעם את מלאכתה כהלכה, אין מנוס מקבלת הבקשה למתן ארכה נוספת.
11. לעניין זה יש להביא בחשבון, כי עד כה לא נמסר קובץ כולל של תכתובות מהטלפון הנייד, המכיל גם קבצים (שלעיתים נדרשים כדי להבין את מהות התכתובות). כמו כן, טרם נמסרה רשימת אנשי הקשר של מר ישועה. לכך יש להוסיף, כי נוכח המגבלות הטכניות שעליהן הצהירה המאשימה בבקשתה, תכתובת דוא"ל אינן מועברות להגנה לשיעורין. על כן, יוצא כי אם תתקבל הבקשה, רק ביום 12.7.2021 יתקבל לראשונה חומר חקירה רחב היקף (שאוחז ככל הנראה אלפי תכתובות דוא"ל).
12. מובן כי גם ההגנה זכאית לפרק זמן מתאים להיערכות לחקירה הנשענת על חומר זה, כפי שמציינת גם המאשימה בסעיף 6 לבקשתה וכפי החלטתו הקודמת של בית המשפט הנכבד.
13. למען הסדר הטוב יצוין כי להערכת ההגנה – הערכה המתבססת על החומרים החלקיים שהועברו עד עתה – חקירתו הנגדית המשלימה של העד ישועה תימשך מעבר ליומיים. יוזכר, כי חקירתו הנגדית של מר ישועה שהתבססה על מיעוט מתוך החומר ה"חדש" (הודעות I-Message בלבד) נמשכה כיומיים, וכעת מדובר בהיקפי חומר גדולים עוד יותר, הרלוונטיים להליך זה לפי כל שיטה.


בעו בן צור, עו"ד

ב"כ המשיב 1

זמן ביצוע הפעולה: 17:06 04/07/2021
מספר תיק: 67104-01-20
סוג מסמך: תגובה/תשובה
מספר אסמכתא למעקב: 7232089

על המגיש לשמור את מספר האסמכתא לשם קבלת מידע אודותיו
המסמך הועבר לבדיקת מזכירות.

- אם יאושר, יתויק בתיק ומועד ההגשה החוקי יחושב לפי זמן ביצוע הפעולה באתר ולא לפי תאריך האישור במזכירות. כמו כן, יופק אישור שיוצג בתיקיית תיק נייר.
- אם לא יאושר, תשלח למגיש הודעה על כך.